

UCHWAŁA NR XXX/223/2026
RADY MIEJSKIEJ W MIŁOMŁYNIE

z dnia 29 kwietnia 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 10.02.2026 r. na funkcjonowanie i zarządzanie Szkołą Podstawową w Miłomłynie, ze szczególnym uwzględnieniem nieprawidłowości wpływających na bezpieczeństwo oraz jakość edukacji

Na podstawie art. 18 ust. 1 i art. 18b ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 poz. 1153), art. 229 pkt 3 i art. 231 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) Rada Miejska uchwala co następuje:

§ 1. 1. Po rozpatrzeniu skargi wniesionej dnia 10.02.2026 r. przez rodzica ucznia uczęszczającego do Szkoły Podstawowej w Miłomłynie na funkcjonowanie i zarządzanie Szkołą Podstawową w Miłomłynie, ze szczególnym uwzględnieniem nieprawidłowości wpływających na bezpieczeństwo oraz jakość edukacji, za bezzasadną uznaje się skargę w zakresie niedofinansowania placówki.

2. W pozostałym zakresie dotyczącym nadzoru pedagogicznego postanawia się przekazać skargę do Warmińsko – Mazurskiego Kuratora Oświaty w Olsztynie, który jest właściwym organem do rozpatrzenia skargi.

3. Uzasadnienie uchwały określone jest w załączniku do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej do poinformowania skarżącego o sposobie rozpatrzenia skargi poprzez doręczenie mu odpisu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej w Miłomłynie

Andrzej Krzykowski

Uzasadnienie
uchwały Nr XXX/223/2026
Rady Miejskiej w Miłomłynie
z dnia 29 kwietnia 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 10.02.2026 r. na funkcjonowanie i zarządzanie Szkołą Podstawową w Miłomłynie, ze szczególnym uwzględnieniem nieprawidłowości wpływających na bezpieczeństwo oraz jakość edukacji

Dnia 16 lutego 2026 r. wpłynęła do Rady Miejskiej w Miłomłynie skarga rodzica ucznia uczęszczającego do Szkoły Podstawowej w Miłomłynie na funkcjonowanie i zarządzanie Szkołą Podstawową w Miłomłynie, ze szczególnym uwzględnieniem nieprawidłowości wpływających na bezpieczeństwo oraz jakość edukacji. Skarga dotyczy:

- niewystarczającego nadzoru na przerwach, skutkującego niebezpiecznymi zachowaniami a także wątpliwego sposobu postępowania po zdarzeniach w celu eliminacji niebezpiecznych zachowań wśród uczniów,
- braku dyscypliny na lekcjach i braku wystarczających i skutecznych działań mających na celu zapewnienie uczniom komfortu w czasie zajęć lekcyjnych,
- braku indywidualizacji nauczania, ograniczonego dostępu do rozwijania talentów, braku zapewnienia warunków wsparcia edukacyjnego, ograniczonego dostępu do zajęć dodatkowych uczniom dojeżdżającym (wczesne pory),
- słabych wyników egzaminów ósmoklasisty na tle innych szkół regionu,
- niedofinansowania placówki.

Przedmiotowa skarga została zgodnie z kompetencjami określonymi w ustawie samorządowej oraz Statucie Gminy Miłomłyn przekazana Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

W celu rozpatrzenia skargi Komisja Skarg, Wniosków i Petycji wystąpiła dnia 24 lutego 2026 r. do Dyrektora Szkoły Podstawowej w Miłomłynie o złożenie wyjaśnień w przedmiocie skargi. Komisja na posiedzeniu w dniu 4 marca 2026 r. zapoznała się z wyjaśnieniami przedłożonymi przez dyrektora placówki:

- **niewystarczający nadzór na przerwach, skutkujący niebezpiecznymi zachowaniami a także wątpliwy sposób postępowania po zdarzeniach w celu eliminacji niebezpiecznych zachowań wśród uczniów,**

W ostatnim tygodniu sierpnia każdego roku w szkole opracowywany jest plan dyżurów nauczycieli. Dyżury pełnione są w dwóch budynkach na wszystkich kondygnacjach. Dyżury nauczycieli rozpoczynają się przed lekcjami o 7:45 i kończą wraz z zakończeniem ostatnich zajęć edukacyjnych. Za nieobecnych nauczycieli organizowane są zastępstwa dyżurów. Nauczyciele dyżurujący na bieżąco reagują na niewłaściwe zachowania uczniów. Ponadto dodatkowo podczas niektórych przerw dyżuruje pedagog i psycholog szkolny w celu bieżącej obserwacji uczniów. Dyżury nauczycieli są stale monitorowane przez dyrektora szkoły.

- **brak dyscypliny na lekcjach i brak wystarczających i skutecznych działań mających na celu zapewnienie uczniom komfortu w czasie zajęć lekcyjnych,**

Planowane i doraźne obserwacje lekcji prowadzone przez dyrektora i wicedyrektora szkoły nie wykazały nieprawidłowości pod względem zachowania uczniów. Niemniej jednak zdarzają się sytuacje, że nauczyciel, rodzic lub uczniowie zgłaszają, że podczas lekcji nie było należytej dyscypliny. Wówczas na bieżąco szkoła reaguje: uwagi dla ucznia w dzienniku; rozmowa z uczniem przeprowadzona przez pedagoga lub psychologa szkolnego; rozmowa z dyrektorem; wezwanie rodziców; zwiększenie

nadzoru pedagogicznego dyrektora szkoły w klasie, w której wystąpił problem (zwiększona ilość obserwacji lekcji, rozmowa z nauczycielem).

- **brak indywidualizacji nauczania, ograniczony dostęp do rozwijania talentów, brak zapewnienia warunków wsparcia edukacyjnego, ograniczony dostęp do zajęć dodatkowych uczniom dojeżdżającym (wczesne pory);**

Szkoła wspiera zarówno uczniów zdolnych, jak i uczniów z trudnościami poprzez organizację zajęć dodatkowych: przedmiotowe koła zainteresowań, koło szachowe, zajęcia teatralne, zajęcia artystyczne, robotyka, baseball, taniec, zajęcia wyrównawcze, zajęcia logopedyczne, korekcyjno-kompensacyjne, rewalidacja, zajęcia rozwijające kompetencje emocjonalno-społeczne. Na uwagę zasługuje udział uczniów w projektach, np. w 2025/2026 uczniowie biorą udział w projekcie „Ambasadorzy”, w tym mają wyjazdy studyjne w ramach doradztwa zawodowego; zrealizowali projekt „Ekologiczny Miłomłyn” zakończony szkolną uroczystością i pozyskaniem robota „Empiriusz”. Należy zauważyć, że uczniowie, zwłaszcza z klas siódmych i ósmych, mają bardzo dużo zajęć edukacyjnych wynikających z ramowego planu nauczania. Wszystkie zajęcia dodatkowe mogą odbywać się przed lub po lekcjach. Czasami plan przyjazdów i odjazdów uczniów koliduje z ich zajęciami dodatkowymi.

- **słabe wyniki egzaminów ósmoklasisty na tle innych szkół regionu;**

Wyniki egzaminów są wypadkową wielu czynników, w tym zaangażowania uczniów. Na niezadowalające wyniki egzaminów ósmoklasisty bardzo duży wpływ ma spadek motywacji i brak chęci do nauki. W celu poprawy wyników egzaminu podejmowane są przez szkołę różne inicjatywy:

- opracowanie wewnętrznego planu naprawczego;
- analiza ilościowa i jakościowa wyników egzaminu — formułowanie wniosków i rekomendacji;
- organizacja egzaminów próbnych - dwukrotnie w ciągu roku szkolnego; analiza egzaminów próbnych, formułowanie wniosków i rekomendacji;
- organizacja dodatkowych zajęć dla ósmoklasistów z przedmiotów egzaminacyjnych (wysoka absencja uczniów na tych zajęciach -nieobecności usprawiedliwiane są przez rodziców);
- organizacja tygodnia języka angielskiego i tygodnia matematyki (w wybranym tygodniu maksymalne zaangażowanie uczniów podczas wszystkich lekcji i przerw w działania na rzecz podniesienia kompetencji językowych i matematycznych);
- przyznawanie w pierwszej kolejności przedmiotów egzaminacyjnych na zastępstwa za nieobecnych nauczycieli;
- spotkania z rodzicami;
- spotkania uczniów z pedagogiem i psychologiem szkolnym;
- monitorowanie frekwencji uczniów na zajęciach obowiązkowych i dodatkowych.

- **niedofinansowanie placówki**

Szkoła funkcjonuje w oparciu o subwencję oświatową naliczaną od ucznia oraz środki samorządowe. Budżet szkoły jest jawny i uchwalany przez Radę Miejską każdego roku kalendarzowego.

W 2025 roku szkoła została dofinansowana:

- remont sali nr 1 (włącznie z wymianą mebli),
- remont dużej biblioteki szkolnej (włącznie z wymianą mebli),
- remont damskiej toalety dla uczniów,
- powstanie nowej sali dla oddziału zerowego „Krasnoludki”, gdzie wyodrębniono i stworzono nową toaletę,

- remont łazienki w oddziale zerowym „Smerfy”,
- montaż paneli fotowoltaicznych, co wiązało się z ingerencją w starą instalację elektryczną,
- termomodernizacja budynku (wymiana okien, drzwi wejściowych oraz grzejników i instalacji), malowanie sal lekcyjnych oraz korytarzy szkolnych,
- na terenie szkoły powstał nowy plac zabaw,
- w ramach projektu „Ekologiczny Miłomłyn” szkoła zakupiła nowoczesny robot EMPIRIUSZ, który jest bardzo chętnie wykorzystywany podczas lekcji.

Pomimo wydatków związanych z remontami w szkole, poniesione zostały także wydatki na zakup m. in:

- projektorów do klas,
- drukarek,
- tablic suchościeralnych i korkowych,
- nowych krzeseł i ławek uczniowskich,
- komputerów stacjonarnych do pracowni informatycznej (8 szt. zakupiono

z dofinansowania, a 7 szt. z budżetu szkoły, brakuje jeszcze kilku do pełnego, nowego wyposażenia pracowni (planowany zakup w 2026r.).

Wraz z końcem roku 2025 szkoła otrzymała wsparcie z KPO: tablety oraz laptopy dla uczniów.

Szkoła dofinansowywana jest na bieżąco, nagłe potrzeby zakupu/inwestycji są rozważane i w miarę możliwości szybko realizowane.

W 2026 roku planowany jest między innymi: remont schodów wejściowych, toalet dla uczniów, malowanie ścian na korytarzach i zakup pieca wraz z niezbędnym wyposażeniem do kuchni szkolnej, otwarcie gabinetu dentystycznego.

Szkoła oferuje liczne zajęcia dodatkowe, wsparcie psychologa, pedagogów i logopedy, a to oznacza, że posiada na to odpowiednie środki. Funkcjonuje stabilnie, realizuje podstawę programową i rozwija infrastrukturę.

Na posiedzeniu w dniu 17 marca 2026 r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zapoznała się z wyjaśnieniami rodzica wnoszącego skargę na przedstawione wyjaśnienia Dyrektora Szkoły Podstawowej w Miłomłynie w przedmiocie skargi oraz wysłuchała jego dodatkowych spostrzeżeń nt. funkcjonowania szkoły.

Po zapoznaniu się z wyjaśnieniami złożonymi przez dyrektora placówki, wyjaśnieniami skarżącego oraz wysłuchaniu dodatkowych jego spostrzeżeń nt. funkcjonowania szkoły Komisja Skarg, Wniosków i Petycji wyraziła w drodze uchwały stanowisko co do rekomendowania potrzeby uznania skargi przez Radę Miejską w części, tj. w zakresie niedofinansowania placówki za bezzasadną ze względu na wydatkowanie z budżetu gminy znacznych środków na prace remontowe w placówce. W pozostałym zakresie dotyczącym nadzoru pedagogicznego Komisja zarekomendowała przekazanie skargi do Kuratora Oświaty, który jest właściwym organem.

Rada Miejska w Miłomłynie, przyjmując uzasadnienie Komisji jako własne, postanawia uznać skargę w części, tj. w zakresie niedofinansowania placówki, za bezzasadną.

W pozostałym zakresie Rada stwierdza, że skarga dotyczy w istocie nadzoru pedagogicznego, który zgodnie z art. 180 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe sprawuje kurator oświaty. Zgodnie natomiast z art. 55 ww. ustawy nadzór pedagogiczny polega na:

- 1) obserwowaniu, analizowaniu i ocenianiu przebiegu procesów kształcenia i wychowania oraz efektów działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkół i placówek;
- 2) ocenianiu stanu i warunków działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkół i placówek;

- 3) udzielaniu pomocy szkołom i placówkom, a także nauczycielom w wykonywaniu ich zadań dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych;
- 4) inspirowaniu nauczycieli do poprawy istniejących lub wdrożenia nowych rozwiązań w procesie kształcenia, przy zastosowaniu innowacyjnych działań programowych, organizacyjnych lub metodycznych, których celem jest rozwijanie kompetencji uczniów.

W powyższym zakresie nadzorowi podlega w szczególności:

- 1) posiadanie przez nauczycieli wymaganych kwalifikacji do prowadzenia przydzielonych im zajęć;
- 2) realizacja podstaw programowych i ramowych planów nauczania;
- 3) przestrzeganie zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów oraz przeprowadzania egzaminów, a także przestrzeganie przepisów dotyczących obowiązku szkolnego oraz obowiązku nauki;
- 4) przestrzeganie statutu szkoły lub placówki;
- 5) przestrzeganie praw dziecka i praw ucznia oraz upowszechnianie wiedzy o tych prawach;
- 6) zapewnienie uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki.

Jednocześnie zgodnie z art. 57 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe, organ prowadzący szkołę lub placówkę sprawuje nadzór nad jej działalnością w zakresie spraw finansowych i administracyjnych, z uwzględnieniem odrębnych przepisów. Analiza powyższych przepisów prowadzi do jednoznacznego wniosku, że ustawa wprowadziła wyraźny podział kompetencyjny w zakresie nadzoru pomiędzy organem prowadzącym, a organem sprawującym nadzór pedagogiczny (kuratorem oświaty i dyrektorem szkoły lub placówki). Mianowicie pierwszy z nich sprawuje nadzór nad jej działalnością w zakresie spraw finansowych i administracyjnych (organizacyjny), zaś kurator lub dyrektor sprawuje nadzór pedagogiczny przejawiający się ocenianiem stanu szkół, placówek i nauczycieli w zakresie działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej szkół (merytoryczny).

W konsekwencji w świetle powyższych regulacji należy stwierdzić, że skoro nadzór pedagogiczny sprawowany przez kuratora oświaty obejmuje proces nauczania, oceniania oraz realizację podstaw programowych, to przepis ten wyraźnie wyłącza możliwość ingerencji rady gminy w przedmiotową sferę. Rada gminy ma bowiem ograniczone możliwości bezpośredniego kontrolowania szkoły i dyrektora placówki – nie sprawuje nad nim nadzoru wprost, ale działa poprzez inne mechanizmy i organy. W szczególności należy stwierdzić, że dyrektor szkoły nie podlega bezpośrednio radzie gminy tylko organowi prowadzącemu oraz nadzorowi pedagogicznemu sprawowanemu przez kuratora oświaty. Rada gminy nie może wydawać dyrektorowi poleceń, ingerować w zarządzanie szkołą, czy podejmować decyzji kadrowych wobec dyrektora, gdyż nie mieści się to w jej kompetencji – te mają bowiem charakter wyłącznie administracyjno-finansowy. Wskazuje na to wyraźnie przywołany wyżej art. 57 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe.

Potwierdzeniem prawidłowości stanowiska zajętego w niniejszej uchwale przez Radę Miejską w Miłomłynie jest orzecznictwo sądowo – administracyjne, w którym powszechnie dominuje jednolity pogląd, iż rada gminy ma wyłącznie kontrolę pośrednią i systemową, natomiast bezpośredni nadzór nad dyrektorem szkoły należy do burmistrza (organizacyjny, finansowy) i kuratora (pedagogiczny). Przywołać należy m.in. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z 14 lipca 2015 r. (II SA/Wa 745/15), który zapadł wprawdzie na gruncie wcześniejszych regulacji prawnych zawartych w ustawie z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty, niemniej jednak zachował aktualność z uwagi na powtórzenie ww. regulacji w obecnie obowiązującej ustawie z 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe. W sprawie dotyczącej skargi rodziców na dyrektora szkoły Sąd uznał, że analiza przepisów prowadzi do jednoznacznego wniosku, że ustawa o systemie oświaty (obecnie ustawa Prawo oświatowe) wprowadziła wyraźny podział kompetencyjny w zakresie nadzoru pomiędzy organem

prowadzącym, a organem sprawującym nadzór pedagogiczny i dyrektorem szkoły. Zasadne zatem było przekazanie skargi w części obejmującej nadzór pedagogiczny właściwemu organowi, tj. kuratorowi oświaty. Analogiczne stanowisko zajął również Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gorzowie Wlkp. w wyroku z dnia 19 grudnia 2019 r. (II SA/Go 705/19).

Z uwagi na powyższe regulacje prawne skargę w zakresie, w jakim dotyczy nadzoru pedagogicznego należało przekazać Warmińsko – Mazurskiemu Kuratorowi Oświaty w Olsztynie, albowiem rozpatrzenie zawartych w skardze zarzutów innych niż te, które dotyczą spraw administracyjnych lub finansowania szkoły, nie mieści się w kompetencji Rady Miejskiej w Miłomłynie.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Miłomłynie
Andrzej Krzykowski