

PROTOKÓŁ Nr XXXIV/2017
z nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Miłomłynie
odbytej w dniu 23 lutego 2017 r.

Początek sesji godz. 8.30

Zakończenie sesji godz. 9.40

Radni obecni: wg załączonej listy obecności (*Zał. Nr 1 do protokołu*).

Zaproszeni goście: wg *załącznika Nr 2 do protokołu*.

Radni obecni - 15

Radni nieobecni - 0

Adn. pkt 1. Otwarcia XXXIV nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej – Radosław Gross, stwierdzając na podstawie listy obecności quorum do podejmowania prawomocnych uchwał.

Powitał radnych oraz zaproszonych gości.

Następnie przedstawił porządek obrad:

1. Otwarcie i odczytanie porządku obrad
2. Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji
3. Interpelacje i zapytania radnych
4. Informacja z działalności Burmistrza w okresie między sesjami oraz działań podejmowanych w kierunku aktywizacji inwestycyjnej na terenie „Obszaru Ochrony Uzdrawiskowej Miłomłyn”
5. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego,
 - zasad udzielania i rozmiaru zniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dyrektorom, wicedyrektorom oraz nauczycielom pełniącym inne stanowiska kierownicze w szkołach podstawowych,
 - zaopiniowania propozycji planu aglomeracji Miłomłyn.
6. Udzielenie odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych
7. Wolne wnioski i informacje
8. Zakończenie obrad sesji

Do porządku obrad nie zgłoszono wniosków.

Adn. pkt 2. Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że protokół z ostatniej sesji był wyłożony do wglądu i radni mogli się zapoznać z jego treścią przed sesją. Radni nie zgłosili uwag do protokołu i w związku z tym Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek o przyjęcie protokołu bez odczytywania.

„Za” przyjęciem protokołu głosowało 15 radnych, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 0.

Przewodniczący Rady stwierdził, że protokół z ostatniej sesji został przyjęty jednogłośnie.

Adn. pkt 3. Interpelacje i zapytania radnych.

Interpelacji i zapytań nie zgłoszono.

Adn. pkt 4. Informacja z działalności Burmistrza w okresie między sesjami oraz działań podejmowanych w kierunku aktywizacji inwestycyjnej na terenie „Obszaru Ochrony Uzdrawiskowej Miłomłyn”.

Burmistrz Miasta i Gminy Stanisław Siwkowski przedstawił informację z działalności w okresie między sesjami oraz działań podejmowanych w kierunku aktywizacji inwestycyjnej na terenie „Obszaru Ochrony Uzdrawiskowej Miłomłyn”.

*Informacja wg załącznika
Nr 3 do protokołu.*

W nawiązaniu do przedstawionej informacji radna Alina Król odniosła się do sprawy spotkania Burmistrza z inwestorem w sprawie zagospodarowania działki na „Wyspie” w Miłomłynie, która stanowi teren zieleni. Uważa, iż źle się stało, że jedna z działek na „Wyspie” została sprzedana. Właściciel tej działki przed jej kupnem obiecywał, że kiedy ją zakupi, to zagospodaruje na cele turystyczne, żeby mogli z niej korzystać mieszkańcy. Okazuje się, że postawił sobie altankę i ogrodził działkę wysokim płotem. W związku z czym nikt z mieszkańców nie ma dostępu do tej działki oraz do kanału w tym miejscu. Pozostała tylko lewa część „Wyspy”. W Miłomłynie nie ma takich miejsc spacerowych. Wcześniej zgłaszała wniosek o urządzenie na „Wyspie” alejek i postawienie tam kilku ławek, by mieszkańcy mieli gdzie odpoczywać. Wydaje jej się, że wniosek został zbagatelizowany. Latem z tego miejsca korzystają matki z dziećmi. Jeżeli gmina sprzeda pozostałą część „Wyspy”, to tak jak powiedział pan J. Myśliński, wcześniej zainteresowany nabyciem tego terenu, nabywca postawi tam budynki i ogrodzi teren. Uważa, że należy przemyśleć tę sprawę, bo na terenie Miłomłyna jest niewiele miejsc, gdzie można urządzić tereny zieleni dostępne wszystkim mieszkańcom. Nie wierzy, że jakkolwiek inwestor, który kupi pozostałą część „Wyspy” udostępni teren mieszkańcom na cele turystyczne. Wie, że burmistrz zaraz powie, że park i plac zieleni będzie urządzony przy ul. Nadleśnej w Miłomłynie, ale wiadomo, iż jest to ciągle „patykiem na wodzie pisane”. Nie wiadomo, czy to będzie zrobione i kiedy. Wszystko jest w planach i uzależnione od wielu czynników. Nawet jeżeli park przy ul. Nadleśnej będzie urządzony, to nigdy takich miejsc nie jest za dużo.

Burmistrz Miasta i Gminy Stanisław Siwkowski poinformował, że zgłaszają się inwestorzy i najwyższy czas, żeby zagospodarować „Wyspę” w Miłomłynie. W tej chwili znajduje się tam budynek po byłym przedszkolu. Nieruchomość jest wyceniona na kwotę 370 tys. zł, przy czym inwestor najprawdopodobniej zapłaci połowę tej sumy ze względu na to, że nieruchomość znajduje się na terenie objętym pieczęcią konserwatora zabytków. Ma świadomość, że z tego miejsca korzystają mieszkańcy. Na ten teren jest opracowany plan

zagospodarowania przestrzennego. Jeżeli grunt kupi pan J. Myśliński, to nie postawi tam budynku, gdyż nie otrzyma na to zezwolenia. Chce ustanowić służebność dojścia do kanału. Jest na etapie prowadzenia rozmów z potencjalnymi inwestorami.

Jeśli chodzi o tereny zieleni, to gmina pozyskała pieniądze na leśny park uzdrowiskowy, który planuje urządzić nad jez. Ilińskim w przyszłym roku. Ponadto jest opracowana dokumentacja na urządzenie ścieżki rowerowej. Koszt tego przedsięwzięcia wyniesie ok. 700 tys. zł, z czego planowany wkład własny gminy stanowić będzie 15%. Ścieżka będzie przebiegać brzegiem kanału od Nadleśnictwa Miłomłyn do drogi S 7.

Radna Alina Król zapytała, ile działek znajduje się w lewej części „Wyspy”.

Burmistrz Miasta i Gminy odpowiedział, że dwie działki.

Radna Alina Król stwierdziła, że nie ma nic przeciwko temu, by sprzedać lewą część „Wyspy” i żeby ktoś ją zagospodarował. Jest przeciwna temu, żeby ogradzać ten teren. Jeżeli teren ten zostanie sprzedany na własność, to jest pewna, że właściciel ogrodzi go płotem.

Burmistrz Miasta i Gminy Stanisław Siwkowski poinformował, że w akcie notarialnym zostanie ustanowiona służebność. Właściciel nie będzie mógł zagrozić działki. Każdy będzie mógł dojść do kanału.

Radna Alina Król – więc nie powstaną tam budynki mieszkalne?

Burmistrz Miasta i Gminy – nie.

Radna Alina Król poinformowała, że jest przeciwna zagospodarowaniu pozostałej części „Wyspy” w taki sposób, jak zrobił to właściciel jednej z działek tam położonych. Obawia się, że jeżeli teren zostanie sprzedany, to gmina nie będzie miała nic do powiedzenia, co tam powstanie.

Burmistrz Miasta i Gminy stwierdził, że zanim działka zostanie wystawiona na sprzedaż sprawa zostanie przedstawiona Radzie, która będzie mogła ustalić warunki przetargu.

Radny Mirosław Ruczyński zapytał radną A. Król, czy właściciel prawej części „Wyspy” ogroził swoją działkę w taki sposób, że nie ma w ogóle dostępu do kanału.

Radna Alina Król poinformowała, że jest dostęp do kanału z działki znajdującej się po lewej stronie, która nie jest sprzedana. Z prawej strony „Wyspy” nie ma dostępu do kanału. Właściciel działki ogroził teren wysokim płotem. Na samym początku ogroził działkę aż do samego kanału. Potem cofnął ogrodzenie o 0,5 metra.

Radna Joanna Karabinowska zapytała, czy przy rozmowach z inwestorami jest obecny przedstawiciel Rady, skoro Rada będzie miała podjąć decyzję w głosowaniu o sprzedaży tej działki.

Burmistrz Miasta i Gminy Stanisław Siwkowski poinformował, że nie, ale może być obecny.

Radna Joanna Karabinowska - jeżeli burmistrzowi zależy, żeby sprzedać działkę inwestorowi, to powinien przekazać informację w taki sposób, by radni byli temu przychylni. Nie przeczy, że to jest źle, burmistrzowi zależy na rozwoju, ale Rada może ma jakieś inne plany i nie wie, jak przebiega ta rozmowa. Woląaby, żeby przy rozmowach z inwestorem był obecny przedstawiciel Rady, gdyż to radni będą głosować nad sprawą sprzedaży tej nieruchomości i to oni będą ponosić główną odpowiedzialność za podjętą decyzję.

Burmistrz Miasta i Gminy Stanisław Siwkowski stwierdził, że Rada już raz podniosła rękę uchwalając jakiś czas temu plan zagospodarowania przestrzennego i nic tam innego nie można zrobić.

Radna Joanna Karabinowska poinformowała, że dwa lata temu usłyszała od pana J. Myślińskiego, że on będzie mógł tam postawić mieszkania, bo w tut. urzędzie powiedziano mu, iż można będzie postawić tam mieszkania dla przyszłych kuracjuszy.

Burmistrz Miasta i Gminy poinformował, że prowadzi rozmowy z potencjalnymi inwestorami i nie musi zapraszać radnych na te spotkania, bo może nic z tych rozmów nie wyjdzie. Zgodnie z planem zagospodarowania przestrzennego właściciel pozostałej części „Wyspy” nie będzie mógł postawić tam bloku mieszkalnego. W sprawie sprzedaży i zagospodarowania tej nieruchomości będzie można porozmawiać na posiedzeniach komisji, na które zaprosi potencjalnych inwestorów. Wszystko jest transparentne.

Radca prawny urzędu, pan Zbigniew Drzystek w nawiązaniu do wypowiedzi radnej J. Karabinowskiej w sprawie udziału przedstawiciela Rady w rozmowach Burmistrza z potencjalnym inwestorem pozostałej części „Wyspy” wyjaśnił, że rozmowy organu wykonawczego gminy z inwestorami mieszczą się w granicach gospodarowania mieniem komunalnym. Ta sprawa jest zarezerwowana dla organu wykonawczego gminy - burmistrza. Chodzi o przestrzeganie jakby granic swoich właściwości. Rada jest organem stanowiącym, zajmuje się najważniejszymi sprawami, ale jako organ stanowiący. Natomiast kwestie bieżącego gospodarowania mieniem gminy z czym wiążą się rozmowy z inwestorami m.in. odnośnie sprzedaży nieruchomości mieszczą się w zakresie gospodarowania mieniem komunalnym, za co z kolei odpowiada burmistrz.

Radna Joanna Karabinowska zwróciła uwagę, że nie chodzi jej o to, żeby radny przysłuchiwał się rozmowie telefonicznej Burmistrza z potencjalnym inwestorem. Chodzi jej o to, że jeśli pojawia się okazja spotkania Burmistrza z inwestorami, to warto by było dla „zdrowej” współpracy Burmistrza z Radą zaprosić na to spotkanie przedstawiciela Rady.

Radny Marek Grzęda poinformował, że myśli, iż lepszym rozwiązaniem byłoby, zaproszenie inwestora, z którym są zaawansowane rozmowy, na sesję Rady. Wtedy będzie możliwość zadawania ewentualnych pytań.

Przewodniczący Rady Miejskiej Radosław Gross stwierdził, że w sprawach szczególnie istotnych rozwiązaniem może być też zwoływanie wspólnego posiedzenia komisji, żeby nie rozczłonkowywać Rady na drobne grupy. Wspólne posiedzenie wszystkich komisji, na którym wszyscy radni będą mogli zadawać inwestorom i Burmistrzowi pytania i uzyskać szczegółową odpowiedź, pozwoli na podjęcie bardziej przemyślanej decyzji w sprawie pozytywnego, bądź negatywnego zaopiniowania projektów uchwał, w tym także

tych o sprzedaży nieruchomości.

Radny Krzysztof Kijański uważa, że ta rozmowa odbiega od sedna sprawy, gdyż Rada może zdecydować, czy chce, by gmina sprzedała tę działkę. Jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, więc wiadomo, co potencjalny inwestor może ewentualnie postawić na „Wyspie”, ale czy on to zrobi, to nigdy nie ma pewności. Uważa, że jeżeli Rada chce, żeby z tą „Wyspą” coś się działo, to jak najbardziej trzeba sprzedać ten grunt i może akurat gmina trafi na takiego inwestora, który coś z tym zrobi.

Radny Wiesław Lisek uważa, że można długo dyskutować na ten temat. W tej sprawie ważna jest dobra wola inwestora oraz dobrze sporządzony akt notarialny, który zabezpieczy gminę.

Radca prawny urzędu, pan Zbigniew Drzystek stwierdził, że w rozmowie pojawia się oczywisty wątek, zobowiązanie nabywcy nieruchomości do określonych działań. W naszym systemie prawa nabycie własności jest bezwarunkowe. Natomiast warunkami można obciążyć nabywcę, ale przy użytkowaniu wieczystym. Wtedy w umowie oddania nieruchomości w użytkowanie wieczyste można nałożyć na wieczystego użytkownika różne obowiązki i określić termin ich wykonania. Jeżeli nie zostanie zachowany termin realizacji inwestycji, umowa rozwiązuje się. W użytkowaniu wieczystym gmina dostanie za nieruchomość niższą cenę.

Radny Wiesław Lisek zapytał, jak jest w świetle przepisów unijnych, czy nie odchodzi się od użytkowania wieczystego.

Radca prawny urzędu, pan Zbigniew Drzystek poinformował, że użytkowanie wieczyste cały czas było krytykowane ze względu na pewną ułomność tego prawa, gdyż było ono zbliżone do własności, bo praktycznie użytkownik wieczysty dysponuje nieruchomością jak właściciel, ale w sensie tytułu prawnego i konsekwencji było jednak inaczej. Przy niektórych środkach np. pomocowych zdarza się, że wymogiem jest własność, jakkolwiek nie powinno być takiego warunku. Przy zbyciu nieruchomości na własność gmina szybciej sprzeda nieruchomość, ale nie ma już wpływu na to, co właściciel będzie z nią czynił. Podejrzewa, że jeżeli będzie zapis o użytkowaniu wieczystym, to gmina nie znajdzie nabywcy na tę nieruchomość. Natomiast przy sprzedaży jej na własności nie będzie miała wpływu na to, co z nią zrobi właściciel.

Radna Alina Król - to znaczy, że jeżeli gmina sprzedaje działkę na własność, to my w akcie notarialnym nie mamy prawa stawiać warunków.

Radca prawny urzędu, pan Zbigniew Drzystek poinformował, że można postawić warunek służebności przejścia i przejazdu.

Więcej pytań do przedstawionej informacji przez Burmistrza Miasta i Gminy nie zgłoszono.

Adn. pkt 5. Podjęcie uchwał w sprawie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Radosław Gross przedłożył projekty uchwał w sprawie:

projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił Sekretarza Miasta i Gminy Ryszarda Portkę o omówienie projektu uchwały.

Sekretarz Miasta i Gminy poinformował, że zgodnie z art. 206 ustawy Prawo oświatowe - przepisy wprowadzające Rada Gminy podejmuje uchwały w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjum do nowego ustroju szkolnego. Zgodnie z tym od września 2017 r. nie ma już gimnazjów, a zostają przywrócone ośmioletnie szkoły podstawowe. W uchwale należy określić: 1) plan sieci publicznych szkół podstawowych, które będą prowadzone przez gminę na okres od dnia 1 września 2017 r. do dnia 31 sierpnia 2019 r., 2) plan sieci prowadzonych przez gminę gimnazjów, 3) warunki przekształcenia dotychczasowych gimnazjów: a) dzień rozpoczęcia działalności przez ośmioletnią szkołę podstawową, b) rok szkolny, w którym rozpoczyna się kształcenie w klasie I pierwszej ośmioletniej szkoły podstawowej. W załącznikach do projektu uchwały zostały podane obwody szkół, które pozostają bez zmian. Gimnazjum na terenie gminy zostanie przekształcone poprzez włączenie do Szkoły Podstawowej, bo tworzy się ośmioletnią szkołę podstawową. W 2018 i 2019 roku uczniowie klas gimnazjalnych otrzymają świadectwa ukończenia gimnazjum. W 2019 roku pierwsi uczniowie otrzymają świadectwa ukończenia ośmioletniej szkoły podstawowej.

Z ustawy wynika, że dyrektor obecnego Gimnazjum w Miłomłynie stanie się wicedyrektorem szkoły podstawowej. Szkoła podstawowa powinna funkcjonować w jednym budynku lub jego bliskiej lokalizacji. Struktura organizacyjna szkoły podstawowej są to klasy I-VIII, ale w przypadkach uzasadnionych miejscowymi warunkami mogą być tworzone szkoły podstawowe obejmujące strukturę organizacyjną klasy I-III albo I-IV. W przypadkach uzasadnionych miejscowymi warunkami mogą być tworzone szkoły podstawowe filialne obejmujące strukturę organizacyjną klasy I-III albo I-IV. Wynika z tego, że mogą funkcjonować oddzielnie szkoły I-III, które są do tej pory, a w przyszłości mogą stać się również szkołami filialnymi. Do szkoły podstawowej o strukturze organizacyjnej klas I-VIII mogą być podporządkowane organizacyjnie, nie więcej niż dwie szkoły filialne. Na terenie naszej gminy w przyszłości ten warunek byłby spełniony. Właściwą uchwałą Rada musi podjąć do końca marca. Przedmiotowa uchwała zostanie przekazana do zaopiniowania kuratorowi oświaty, który ma 21 dni na wydanie opinii w tej sprawie. Ponadto uchwała zostanie przekazana w celu zaopiniowania Oddziałowi ZNP w Miłomłynie.

Radny Franciszek Brzozowski zapytał, czy szkoły w Liwie i w Bynowie są szkołami oddzielnymi, czy filialnymi.

Sekretarz Miasta i Gminy Ryszard Portka poinformował, że wymienione szkoły są oddzielnymi jednostkami.

Radny Franciszek Brzozowski zapytał, jakie są różnice w przypadku zastosowania tych dwóch rozwiązań.

Sekretarz Miasta i Gminy Ryszard Portka poinformował, że w przypadku przekształcenia szkoły w Liwie i w Bynowie w szkoły filialne Szkoły Podstawowej w Miłomłynie, dyrektorem tych szkół będzie dyrektor SP w Miłomłynie. Nad działalnością szkół filialnych będą czuwać wicedyrektorzy, bądź kierownicy jednostki. Pod względem

finansowym, byłaby to jedna jednostka budżetowa. Byłoby to korzystne dla gminy, z uwagi na możliwość uzupełnienia etatu przez niektórych nauczycieli w szkołach filialnych. Obecnie jeżeli nauczyciel, który nie ma etatu w danej szkole dojeżdża do innej szkoły na kilka godzin w celu nauczania jakiegoś przedmiotu, to w tej placówce jest zatrudniany na oddzielną umowę. Dodatek uzupełniający jest więc przeliczany niekorzystnie dla gminy, gdyż ten mały etat jest naliczany oddzielnie.

Radny Franciszek Brzozowski zapytał, dlaczego tego korzystniejszego rozwiązania nie zastosowano od razu w organizacji sieci szkół.

Sekretarz Miasta i Gminy Ryszard Portka poinformował, że na podstawie nowych przepisów w tym roku nie można utworzyć szkół filialnych. Można będzie to zrobić w roku przyszłym.

Radny Krzysztof Kijański zapytał, czy są jakieś ewentualne minusy z utworzenia szkół filialnych. Jego zdaniem szkoły w Liwie i w Bynowie straciłyby na projektach.

Sekretarz Miasta i Gminy Ryszard Portka stwierdził, że utworzenie filii szkół w żadnym stopniu nie wpłynie na zmniejszenie finansowania ich z projektów unijnych.

Burmistrz Miasta i Gminy Stanisław Siwkowski dodał, że w związku z dostosowaniem sieci szkół podstawowych i gimnazjum na terenie gminy do nowego ustroju szkolnego projekt uchwały został opracowany jak najmniejszym kosztem nauczycieli i pracowników obsługi. Nic nie zostanie zmienione, tylko szyld. Lepszym rozwiązaniem byłoby utworzenie od razu w Liwie i w Bynowie szkół filialnych, z uwagi na możliwość uzupełniania przez nauczycieli etatu. Jednak kuratorium twierdzi, że od 1 września 2017 r. nie można tego jeszcze wprowadzić. W przypadku utworzenia szkół filialnych dotychczasowi dyrektorzy tych placówek zostaną zastępcami dyrektora Szkoły Podstawowej w Miłomłynie. Przez dwa lata nikt z nauczycieli ani pracowników obsługi szkół nie będzie zwolniony z pracy. Myśli, że w tym czasie część nauczycieli uzyska świadczenie kompensacyjne i będą mogli odejść na wcześniejszą emeryturę.

Sekretarz Miasta i Gminy Ryszard Portka poinformował, że zgodnie z art. 206 ust. 6 ustawy - Prawo oświatowe, na podstawie uchwały nie dokonuje się zakładania szkół, o których mówi art. 18 ustawy - Prawo oświatowe, w tym szkół podstawowych o niepełnej strukturze organizacyjnej i szkół podstawowych filialnych, likwidacji i przekształceń. Na podstawie tych przepisów na dzień dzisiejszy nie można utworzyć szkół filialnych, dlatego, że szkoła ośmioklasowa dopiero powstaje. Taką decyzję Rada będzie mogła podjąć w przyszłym roku. Ostateczną uchwałę odnośnie funkcjonowania ośmioklasowej Szkoły Podstawowej w Miłomłynie Rada podejmie w listopadzie br.

Radna Zdzisława Milkowska w nawiązaniu do wypowiedzi Sekretarza, że dyrektor gimnazjum stanie się wicedyrektorem Szkoły Podstawowej w Miłomłynie zapytała, czy obecny wicedyrektor tej placówki pozostanie na tym stanowisku. Uważa, że w tej szkole będzie nadmiar pracy dla jednego wicedyrektora.

Sekretarz Miasta i Gminy Ryszard Portka poinformował, że w tej szkole będzie dwóch wicedyrektorów.

Następnie radny Franciszek Brzozowski poddał pod rozagę radnych ewentualną zmianę imienia Szkoły Podstawowej w Miłomłynie.

Więcej pytań do projektu uchwały nie zgłoszono.

W związku z tym Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wnioski o przyjęcie uchwały w sprawie projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 13 radnych, „przeciw” 1, „wstrzymał się” 1 radny.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała w sprawie projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego została podjęta.

*Uchwała Nr XXXIV/184/2017
wg załącznika Nr 4 do protokołu.*

zasad udzielania i rozmiaru zniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dyrektorom, wicedyrektorom oraz nauczycielom pełniącym inne stanowiska kierownicze w szkołach podstawowych

Projekt uchwały omówił Sekretarz Miasta i Gminy Ryszard Portka. Poinformował, że w związku ze zmianami w oświacie dyrektorom szkół przybędzie pracy. W związku z tym proponuje się zmianę obniżek godzin dyrektorom z tego tytułu.

Do projektu uchwały nie zgłoszono uwag.

W związku z tym Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wnioski o przyjęcie uchwały w sprawie zasad udzielania i rozmiaru zniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dyrektorom, wicedyrektorom oraz nauczycielom pełniącym inne stanowiska kierownicze w szkołach podstawowych.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 11 radnych, „przeciw” 1, „wstrzymało się” 3 radnych.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała w sprawie zasad udzielania i rozmiaru zniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dyrektorom, wicedyrektorom oraz nauczycielom pełniącym inne stanowiska kierownicze w szkołach podstawowych została podjęta.

*Uchwała Nr XXXIV/185/2017
wg załącznika Nr 5 do protokołu.*

zaopiniowania propozycji planu aglomeracji Miłomłyn

Projekt uchwały omówił Burmistrz Miasta i Gminy Stanisław Siwkowski. Poinformował, że potrzeba wyznaczenia nowej aglomeracji Miłomłyn wynika z konieczności aktualizacji przebiegu granic aglomeracji, wielkości równoważnej liczby mieszkańców RLM oraz włączenia do granic aglomeracji terenów skanalizowanych ul. Cicha i Różana w miejscowości Miłomłyn.

Radny Mirosław Ruczyński odniósł się do zapisu punktu 3 „Opis gospodarki ściekowej” ppkt 6 „Rodzaj ścieków powstających na terenie gminy” planu aglomeracji Miłomłyn. Z zapisów tych wynika, że oczyszczalnia ścieków w Miłomłynie nie będzie przyjmować ścieków przemysłowych.

Burmistrz Miasta i Gminy Stanisław Siwkowski poinformował, że na dzień dzisiejszy nie ma ścieków przemysłowych na terenie gminy. Są ścieki socjalno-bytowe. W każdej chwili ten plan można będzie poprawić.

Przewodniczący Rady Miejskiej Radosław Gross zasugerował wykreślenie z pkt 3 ppkt 6 planu aglomeracji zdania: „Gmina Miłomłyn nie przewiduje również przyłączenia do zbiorczego systemu kanalizacyjnego nowych zakładów przemysłowych”.

Inspektor tut. urzędu ds. inwestycji i zagospodarowania przestrzennego, pan Paweł Śnieżawski poinformował, że jeżeli są ścieki przemysłowe dość agresywne, to zarządca oczyszczalni może zażądać od podmiotu przyłączonego, wykonania oczyszczania ścieków przemysłowych do takich stężeń, z którymi oczyszczalnia sobie poradzi.

Radca prawny urzędu, pan Zbigniew Drzystek poinformował, że Rada nie ma możliwości ingerencji w ten dokument, gdyż Marszałek Województwa wystąpił do Rady o zaopiniowanie przedstawionego dokumentu. W związku z tym Rada może wyrazić swoje zastrzeżenia w uzasadnieniu do uchwały opiniującej, a nie w sensie zmiany dokumentu przedstawionego do zaopiniowania.

Przewodniczący Rady Miejskiej Radosław Gross stwierdził, że w związku z tym Rada nie będzie wprowadzać tej zmiany. Zmiana zostanie wprowadzona w przyszłości, jeżeli zajdzie taka potrzeba.

Do projektu uchwały nie zgłoszono więcej uwag.

W związku z tym Przewodniczący Rady wystąpił z wnioskiem o przyjęcie uchwały w sprawie zaopiniowania propozycji planu aglomeracji Miłomłyn.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 14 radnych, „przeciw” 1 radny, „wstrzymało się” 0.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała w sprawie zaopiniowania propozycji planu aglomeracji Miłomłyn została podjęta.

*Uchwała Nr XXXIV/186/2017
wg załącznika Nr 6 do protokołu.*

Adn. pkt 6. Udzielenie odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Z uwagi na brak zgłoszonych interpelacji i zapytań, odpowiedzi nie udzielano.

Adn. pkt 7. Wolne wnioski i informacje.

W nawiązaniu do zgłoszonej podczas sesji Rady propozycji radny Marek Grzęda

wystąpił z wnioskiem o zwoływanie wspólnych posiedzeń komisji Rady.

Przewodniczący Rady stwierdził, że przewodniczący komisji muszą to skonsultować z członkami swoich komisji.

Radny Grzegorz Żmijewski odczytał skargę, jaką złożył do Wojewody Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie na działanie Powiatu Ostródzkiego dotyczące naruszenia interesu społecznego przez przewlekłe i biurokratyczne załatwianie sprawy związanej z planowaną przebudową drogi powiatowej Nr 1192 N w miejscowości Liksajny. Ponadto odczytał odpowiedź Wojewody na tę skargę.

Burmistrz Miasta i Gminy Stanisław Siwkowski poinformował, że na sesję Rady zaprosi Starostę Powiatu Ostródzkiego. Dodał, że powiat chce dokonać rozpoczęcia inwestycji związanej z przebudową drogi w Liksajnach, by dokumentacja nie straciła ważności.

Radny Grzegorz Żmijewski stwierdził, że ważność dokumentacji będzie przedłużona, ale wątpi w to, że droga będzie remontowana.

Radny Grzegorz Walaszczyk zwrócił się z prośbą o wystosowanie pisma do Zarządu Dróg Powiatowych w sprawie złego stanu technicznego mostu w Karnitach. Poinformował również, że pod drogą asfaltową w Karnitach (koło sklepu) został uszkodzony system odwadniający, co powoduje zapadanie się asfaltu. Stwarza zagrożenie dla osób jadących do Zamku.

Przewodniczący Rady przypomniał radnym o obowiązku złożenia oświadczeń majątkowych do końca kwietnia br.

Adn. pkt 8. Zakończenie obrad sesji.

W związku z wyczerpaniem porządku XXXIV sesji Rady Miejskiej Przewodniczący dokonał zamknięcia obrad.

Na tym protokół zakończono.

Protokółowała:

K. Staszyńska

Przewodniczący Rady Miejskiej

Radosław Gross